



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-129/2013/13

Datum: 19. 6. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Študijski program za muzejsko – pedagoško izpopolnjevanje« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa red. prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 80. seji 19. 6. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Študijski program za muzejsko – pedagoško izpopolnjevanje« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 29. 10. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Študijski program za muzejsko – pedagoško izpopolnjevanje« Pedagoške fakultete.

Vlagatelj je vlogo po prošnji za podaljšanje roka dopolnil dne 18. 12. 2013, tako da je priložil ustrezna dokazila o vseh visokošolskih učiteljih, uskladil učne načrte s predmetnikom, posredoval sklep senata k predlaganemu študijskemu programu in dokazila o prostorih in opreми.

Gre za študijski program za izpopolnjevanje »Študijski program za muzejsko – pedagoško izpopolnjevanje« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, ki traja 1 leto, je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri, niti modulov. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14), po KLASIUS-P v področje izobraževalne vede (drugo) (1429), po Frascati pa v družboslovne vede.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, 88/2013 in 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo, s 17. členom pa določajo področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51.p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Študijski program za muzejsko – pedagoško izpopolnjevanje« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Bogomir Mihevc, dr. Žarka Vujić in Petra Kurinčič je dne 25. 4. 2014 podala skupno poročilo.

Na področju organiziranja in izvedbe izobraževanja skupina strokovnjakov kot prednost navede vlagateljevo tradicijo izvajanja študijskih programov na področju vzgoje in izobraževanja. Vlagatelju predlaga, da spremeni ime programa tako, da bo bolje odražal ustrezno dejavnost v muzejih in podobnih organizacijah, da pri vpisnih pogojih in pogojih za izbiro v primeru omejitve vpisa podrobneje opredeli zahtevane delovne izkušnje in njihovo dokazovanje, da število izbirnih predmetov poveča in jih dopolni z andragoško vsebino ter ustreznimi predmeti drugih zavodov in strok. Vlagatelj naj spremeni predmet *Strateški menedžment v muzeju* v izbirni predmet, predmet *Interpretacija kulturne dediščine* pa v obvezni predmet. Na koncu pa vlagatelju predlaga še, da pri enem od predmetov med obveznosti vključi zaključno nalogo v obliki seminarske ali projektne naloge, s katero bo študent izkazal usposobljenost za raziskovalno delo in pisanje strokovnih člankov.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zapiše, da je s strokovnega vidika ime študijskega programa ustrezno, saj zajema širši profil kandidatov in ne le muzejske pedagoge, temveč tudi učitelje, vzgojitelje in turistične delavce. Zavod je upošteval predlog skupine strokovnjakov glede vpisnih pogojev in pogojev za izbiro v primeru omejitve vpisa in v vlogi podrobneje opredelil zahtevane delovne izkušnje ter njihovo dokazovanje. Vlagatelj je delno upošteval predlagane spremembe predmetnika, ki ga je spremenil tako, da sta oba predmeta *Interpretacija kulturne dediščine* in *Strateški menedžment v muzeju* obvezna, študent pa ima možnost štirikrat izbrati enega od splošnih izbirnih predmetov. Glede dopolnitve izbirnih vsebin vlagatelj zapiše, da bodo pri izvedbi programa sodelovali tudi nosilci, ki so zaposleni izven Pedagoške fakultete, s čimer bo izbirnost večja. Zadevni program je oblikovan tako, da v okviru 60 kreditnih točk udeleženci pridobijo strokovno znanje in predmetno specifične kompetence, ki so potrebne za opravljanje dela s področja študijskega programa, zato zavod meni, da bi bistveno širjenje vsebin na znanja, ki so sicer lahko koristna pri opravljanju dela, neizogibno pomenilo zmanjšanje strokovnih vsebin in posledično negativno vplivalo na kompetence in znanje, ki ga pridobijo kandidati z zaključenim programom izpopolnjevanja. Vlagatelj prav tako pričakuje, da bodo kandidati glede na pridobljene delovne izkušnje, pomembni del omenjenih vsebin že imeli. Glede vključenosti področja andragogike v zadevni program, pa vlagatelj pojasni, da se v slovenskem prostoru izraz





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

muzejska pedagogika nanaša na vzgojno-izobraževalno delo v muzejih tako z otroki kot z odraslimi.

Na področju vpetosti v okolje skupina strokovnjakov vlagatelju svetuje, da za natančnejšo analizo potreb po zadevnem programu izpelje anketo v muzejih in podobnih organizacijah in da izpelje analizo potreb po izobraževanju in izpopolnjevanju strokovnjakov, ki delajo z obiskovalci naravnih parkov, živalskih in botaničnih vrtov ipd.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov kot prednost navede 14 podpisanih pogodb za praktično usposabljanje z institucijami v različnih krajih Slovenije. Vlagatelju predlaga, da pripravi strategijo in načrt, ki bosta vključevala zadevni program, ključne usmeritve in kazalnike za spremljanje kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih ciljev ter uspešnosti programa. Prav tako naj vzpostavi evidenco pogodb in dogovorov z institucijami za praktično usposabljanje ter vključi nosilce predmetov zadevnega programa v znanstveno-raziskovalno delo na področju muzejske pedagogike.

Vlagatelj v odgovoru pojasni, da je v pripravi nova strategija fakultete, v kateri bo upoštevan tudi zadevni program in bo jeseni dostopna na spletni strani Pedagoške fakultete.

Na področju kadrov skupina strokovnjakov kot prednost navede sklad za razvoj kadrov, pomoč mladim in spodbujanje napredovanja zaposlenih. Skupina strokovnjakov vlagatelju nadalje svetuje, da vključi nosilce predmetov zadevnega programa v znanstveno-raziskovalno delo na področju muzejske pedagogike, da v izvajanje programa vključi gostujoče profesorje, okrepi strokovno službo ter da naj oblikuje srednjeročni in dolgoročni kadrovski načrt zavoda.

Vlagatelj v odgovoru zapiše, da ima zavod za potrebe praktičnega usposabljanja sklenjenih 14 pogodb z muzeji, galerijami, vrtovi in turističnimi agencijami, v katerih bodo študentom na voljo delovni mentorji, ki bodo imeli priložnost za skupno raziskovalno delo, kar je že praksa zavoda. Ker gre za študijskih program za izpopolnjevanje, pri katerem udeleženci ne dobijo strokovnega naslova ampak le javno veljavno listino o zaključku programa, je znanstveno-raziskovalnemu delu zaradi same specifikke programa namenjeno manj pozornosti. Kljub temu je vlagatelj v učni načrt *Muzejska pedagogika* vključil evalvacijo projekta, s čimer je tej temi dano več pozornosti. Vlagatelj v odgovoru na poročilo pojasnjuje, da sta v Centru za nadaljnje izobraževanje in usposabljanje redno in za polni delovni čas zaposleni dve osebi, ki sta na voljo udeležencem in izvajalcem programa.

Na področju študentov skupina strokovnjakov kot prednost navede visoke možnosti študentov za udeležbo na praktičnem usposabljanju, dogovori za izvajanje študijske prakse pa so predvideni v uglednih nacionalnih zavodih s sorodnim področjem dela. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje prepozna potrebo po oblikovanju študentske ankete o pedagoškem delu in obremenjenosti študentov za zadevni program, potrebo po sistematičnem spremljanju učnih izidov in analizi učnih načrtov ter merjenju zadovoljstva delodajalcev s predmetno-specifičnimi kompetencami udeležencev zadevnega programa. Čeprav pri programih za izpopolnjevanje mednarodna mobilnost ni predvidena, skupina strokovnjakov meni, da bi bile, glede na nerazvitost znanstveno-raziskovalnega dela na tem področju, zaželeno krajše oblike izmenjav, npr. udeležba na mednarodnih konferencah ali simpozijih.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vlagatelj v odgovoru zapiše, da mednarodno sodelovanje pri programih za izpopolnjevanje sicer ni predvideno, je pa zavodu vsekakor v interesu, da se bodo kandidati čim bolj povezovali z institucijami v tujini in je zato k sodelovanju povabil Muzej suvremene umjetnosti Zagreb, s katerim je sklenil sporazum o praktičnem usposabljanju. Glede študentskih anket pojasni, da udeleženci programov za izpopolnjevanje konec vsakega študijskega leta izpolnijo evalvacijski vprašalnik, ki ga pripravlja ministrstvo pristojno za izobraževanje, ki je sofinancer programov za izpopolnjevanje. V vprašalniku se presoja sledeče: motiv za udeležbo na programu, vsebine in metode dela, uporabnost seminarja, organizacija in izvedba programa, delo predavateljev.

Na področju materialnih pogojev skupina strokovnjakov kot prednost navede vključenost programa za izpopolnjevanje v zavod, ki ima že zagotovljene materialne pogoje za delovanje. Skupina strokovnjakov vlagatelju nadalje predlaga, da z nakupom ali s prevajanjem zagotovi primerno tujo študijsko literaturo, saj bi glede na podhranjenost domačega znanstveno-raziskovalnega dela na zadevnem področju, prevajanje prispevalo tudi k razvoju domače strokovne terminologije.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupino strokovnjakov pojasni, da bo udeležencem zadevnega programa poleg splošne pedagoške literature namenjenih 45 specialnih knjižničnih enot. Prav tako bodo udeleženci programa imeli možnost izposoje literature v muzejih oziroma institucijah, s katerimi ima zavod sklenjene sporazume za praktično usposabljanje.

Na področju zagotavljanja kakovosti skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje prepozna potrebo po vzpostavitvi posvetovalnega organa, v katerem bi bili predstavniki vseh zainteresiranih deležnikov, ki bi v sodelovanju z vodjem oziroma koordinatorjem programa spremljal izvajanje programa in pripravljali predloge za izboljšave in potrebo po povečanju sodelovanja s partnerskimi organizacijami, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno dejavnost izven šolstva ter njihovo sodelovanje v evalvaciji zadevnega programa.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupino strokovnjakov pojasni, da presojanje o izvedbi programa, na podlagi katerega so nato oblikovane priložnosti za izboljšanje programa, poteka prek evalvacijskih vprašalnikov. Zavod bo v prihodnje skušal upoštevati mnenje skupine strokovnjakov in oblikovati organ, ki ga je predlagala.

Svet agencije je na 80. seji dne 19. 6. 2014 obravnaval vlogo vlagatelja skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom vlagatelja na poročilo. Presojal jo je po sledečih kriterijih presoje iz meril: vpetost v okolje (8. člen), delovanje visokošolskega zavoda (9. člen: 5. do 9. točka), kadri (10. člen: 1. in 2. točka), študenti (11. člen: 1. in 2. točka), materialni pogoji (12. člen: 1., 2., 5. in 6. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (13. člen) ter sestava in vsebina študijskih programov prve in druge stopnje (14. člen).

Svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 8. člena Meril za akreditacijo, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje sodelovanje s številnimi podjetji, organizacijami in drugimi institucijami. Pri presoji delovanja visokošolskega zavoda svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje 9. člena Meril za akreditacijo, saj je izkazano znanstveno-raziskovalno delovanje in sodelovanje zavoda, prav tako je ustreznost razvrstitve programa po klasifikacijah ISCED, KLASIUS-P in Frascati. Vlagatelj z ustrežno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja izpolnjuje pogoje iz 10. člena Meril za akreditacijo. Vlagatelj prav tako izpolnjuje 11. člen Meril za akreditacijo,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

saj izkazuje ustrezno podporo študentom, prav tako pa je iz vpisnih pogojev razvidno, da gre za program za izpopolnjevanje na prvi stopnji, ki v skladu s 33. členom ZVIS ne predvideva neposredno vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa, na področju zagotavljanja kakovosti pa ima ustrezen in mednarodno primerljiv sistem zagotavljanja kakovosti. Ob upoštevanju 16. člena Meril za akreditacijo vloga izpolnjuje tudi pogoje iz 14. člena Meril za akreditacijo, saj je program ustrezno formalno in vsebinsko sestavljen, temeljni cilji in učni izidi so usklajeni z vsebino in ravni študijskega programa, predmetnik ustreza ciljem programa in je primerno vrednoten po ECTS. Obvezne sestavine študijskega programa so ustrezno opredeljene v skladu z ZVIS.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZVIS in Merila za akreditacijo. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1.256,03 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Katja Vončina
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.